

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000324492019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Építési, felújítási, karbantartási munkák elvégzése**

Ajánlatkérő neve: **Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 77123512				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1173	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Gyökér U. 20.						
Kapcsolattartó személy:	Fehér	Károly					
E-mail:	postafio@rakosmentekft.hu	Telefon:	+36 12530770	Fax:	+36 12530769		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.rakosmentekft.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Meditkonzult Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 31829573				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bajcsy-Zsilinszky Út 66. I. em. 5						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Pál-Hajós	Zsófia				
E-mail:	hajos.zsofia@meditkonzult.hu	Telefon:	+36 17807811	Fax:	+36 17978719		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.meditkonzult.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Építési, felújítási, karbantartási munkák elvégzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási keretszerződés keretében Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata intézményeinek, bérleményeinek építési, felújítási, fenntartási, karbantartási munkáinak kivitelezése a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetési kiírásokban (5 db) (mintaköltségvetésekben) foglaltak szerint. Ajánlatkérő rendelkezésére álló keretösszeg: nettó 299.900.000, - Ft. Ajánlatkérőnek nem kötelezettsége a szerződés időtartama alatt a fent megjelölt teljes keretösszeg kimerítése, a jelen pontban megjelölt keretösszegtől jogosult legfeljebb 30%-kal negatív irányban eltérni. Az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban szereplő meghatározott gyártmányra, eredetre, típusra történő meghatározás csak a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt. Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész; XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.04.25

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Bágyi és Bágyi Bt., 2241 Süllyás, Ady Endre Utca 1.	24620437213
---	-------------

Alkalmasság indoklása: A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 1. Nettó ajánlati ár (forint): 331 145 742 2. Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkező hulladékok tárolására alkalmas gyűjtő edényzet adott helyszínen történő biztosításának vállalása (igen/nem): igen 3. Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölésének vállalása (igen/nem) : igen 4. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap) (min. 24 hónap, max. 60 hónap): 36

SZIN-KER ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1106 Budapest, Tarkarét Utca 2	24916710242
---	-------------

Alkalmasság indoklása: A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 1. Nettó ajánlati ár (forint): 360 782 142 2. Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkező hulladékok tárolására alkalmas gyűjtő edényzet adott helyszínen történő biztosításának vállalása (igen/nem): nem 3. Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölésének vállalása (igen/nem) : igen 4. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap) (min. 24 hónap, max. 60 hónap): 24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

Bágyi és Bágyi Bt.	1000
--------------------	------

Szöveges értékelés:

SZIN-KER ÉPÍTŐ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	809.3
---	-------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A részszerpontok esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyítva kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett. 1. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati ár (forint), azaz a mintaköltségvetésekben szereplő egyedi egységárak soraira adott nettó ajánlati árak összege. Az 1. értékelési részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. 2. részszerpont: Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkező hulladékok tárolására alkalmas gyűjtő edényzet adott helyszínen történő biztosításának vállalása (igen/nem) A 2. értékelési részszerpont vonatkozásában a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbiak szerint: A 2. értékelési szempont esetében az adott előírás vállalása esetén (azaz „igen” megajánlás esetén) Ajánlatkérő 10 pontot ad, míg az adott előírás nem vállalása esetén (azaz „nem” megajánlás esetén) Ajánlatkérő 0 pontot ad. 3. részszerpont: Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölésének vállalása (igen/nem) A 3. értékelési részszerpont vonatkozásában a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbiak szerint: A 3. értékelési szempont esetében az adott előírás vállalása esetén (azaz „igen” megajánlás esetén) Ajánlatkérő 10 pontot ad, míg az adott előírás nem vállalása esetén (azaz „nem” megajánlás esetén) Ajánlatkérő 0 pontot ad. 4. részszerpont: A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap)(min. 24 hónap, max. 60 hónap) A 4. részszerpont esetében ajánlatkérő a vállalkozási keretszerződés alapján kibocsátandó egyedi megrendelésekben szereplő kivitelezési munkákra vállalt jótállás időtartamát értékeli az alábbiak szerint: a 24 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 60 hónapos vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő 60 hónapot meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés). A 4. részszerpont esetében az egyenes arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. A 4. értékelési részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Tehát az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb (legnagyobb összpontszámú) érvényes ajánlatot tette. Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Bágyi és Bágyi Bt., 2241 Süllyás, Ady Endre Utca 1.

24620437213

Az ellenszolgáltatás összege: (a szerződés keretösszege:) nettó 299.900.000,- Ft. Nettó ajánlati ár (forint), azaz a mintaköltségvetésekben szereplő egyedi egységárak soraira adott nettó ajánlati árak összege: nettó 331 145 742,- Ft. Az ajánlat kiválasztásának indokai: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték szempontja szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Bágyi és Bágyi Bt. (2241 Süllyás, Ady Endre utca 1.) nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építőmesteri munkák

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

1. Alvállalkozó megnevezése: Tuku Kuara Kft., adószáma: 25560051-2-42

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.06.08

Lejárata: 2019.06.12

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.06.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.06.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.06.06 21:00:31

hajoszosfia

Összesen: 1 sor (1 / 1)



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000786782018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.**

Közbeszerzés tárgya: **Épületek élőerős személy- és vagyónvédelme**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 77123512				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1173	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Gyökér U. 20.						
Kapcsolattartó személy:	Fehér	Károly					
E-mail:	postafiook@rakosmentekft.hu	Telefon:	+36 12530770	Fax:	+36 12530769		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.rakosmentekft.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Meditkonzult Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám					
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bajcsy-Zsilinszky Út 66. I. em. 5						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Hajós	Zsófia				
E-mail:	hajos.zsofia@meditkonzult.hu	Telefon:	+36 17807811	Fax:	+36 17978719		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Épületek élőerős személy- és vagyonvédelme

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. Szakmai követelmények: Ajánlatkérő kezelésébe tartozó épületek élőerős személy- és vagyonvédelme. Az őrzésvédelmi szolgálat ellátása során a személy- és vagyonőrök alapvető feladata az objektumok, valamint az objektumokban elhelyezett vagyontárgyak, értékek őrzése, a jogsértő cselekmények és rendkívüli események megelőzése, elhárítása, bekövetkezésük esetén a szükségessé váló intézkedések azonnali végrehajtása, a helyszín és a rend biztosítása, személybeléptetési, áru- és anyagforgalom, csomagellenőrzési feladatok ellátása, személyek ruházatának átvizsgálása, az épületekben dolgozók zavartalan munkavégzésének biztosítása. 2. Az Objektumőrök (személy- és vagyonőrök) feladatai: a) Személyek be- és kiléptetése, b) Kulcskiadás, c) Munkaidőn kívüli benntartózkodás ellenőrzése, d) Áru- és anyagforgalom ellenőrzése és biztosítása, e) Eseményekkel, rendkívüli eseményekkel kapcsolatos feladatok ellátása, f) Járőrözés, g) Gépjárműforgalommal kapcsolatos feladatok ellátása, h) Biztonságtechnikai feladatok ellátása, i) Egyéb feladatok ellátása. A feladatok részletes meghatározását a Közbeszerzési Dokumentumok tartalmazzák! Az objektumok szerinti őrtípus és szolgálati idő igényt az alábbi felsorolás tartalmazza: 1. A Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft. székhelye - 1173 Budapest, Gyöker u. 20.: Munkanapokon, valamint munkaszüneti és ünnepnapokon: Őrtípus: Formaruhás biztonsági őr 1 fő Szolgálati idő: 24 órás Munkaideje: 07.00- 07.00-ig Felállítási helye: főbejárat 2. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának garzonháza, 1173 Budapest, Pesti út. 27.: Munkanapokon, valamint munkaszüneti és ünnepnapokon: Őrtípus: Formaruhás biztonsági őr 1 fő Szolgálati idő: 24 órás Munkaideje: 07.00- 07.00-ig Felállítási helye: főbejárat 3. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának garzonháza, 1173 Budapest, Pesti út 29.: Munkanapokon, valamint munkaszüneti és ünnepnapokon: Őrtípus: Formaruhás biztonsági őr 1 fő Szolgálati idő: 24 órás Munkaideje: 07.00- 07.00-ig Felállítási helye: főbejárat

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész; XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.10.25

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Nemzetközi Testőr Biztonságügyi Kft, 1073 Budapest, Erzsébet Körút 28.

10386921242

Alkalmasság indoklása: A benyújtott ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Őrzés-védelmi szolgáltatás óradíja (nettó HUF/óra/fő): 1497 2.M.2./1) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen (24hó) felüli irányítási többlet gyakorlati ideje hónapokban (többletidőmax.36hó): 235 2. értékelési részszerpont vonatkozásában megajánlott szakember neve: CSERNA ATTILA 3. M.2./2) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelmény (12hó) feletti MIR vezetői többlet gyakorlati ideje hónapokban (többletidőmax.36hó): 116 3. értékelési részszerpont vonatkozásában megajánlott szakember neve: JANISZEWSKI TIBOR IGNÁC 4. Szerződéskötés időpontjára vállalt felelősségbiztosítás káreseményenkénti mértéke (min. 20 millió Ft, max. 50 millió Ft) (Ft): 100 000 000

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

56146

Nemzetközi Testőr Biztonságügyi Kft

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76.§(5)és a 322/2015.Kr.24.§(1)-(2)alapján a legjobb ár-érték az alábbi részzempontok szerint:1.Őrzés-védelmi szolgáltatás óradíja(nettóHUF/óra/fő)súlyszám:60.2.AzM.2./1)pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen(24hónap)felüli irányítási többlet gyakorlati ideje hónapokban(többletidő max36hónap)súlyszám: 15.3.AzM.2./2)pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelmény(12 hónap)feletti MIR vezetői többlet gyakorlati ideje hónapokban (többletidő max36hónap)súlyszám:15.4. Szerződéskötés időpontjára vállalt felelősségbiztosítás káreseményenkénti mértéke(min.20 millió Ft,max. 50 millió Ft)(Ft)súlyszám:10. A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer ismertetése,amellyel az AK megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:Az1. értékelési részzempont esetében a pontszámok kiszámítása a KH útmutatója(KÉ 2016.évi 147.szám;2016.dec.21.)1.sz.mellékletA.1.ba)pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik.A2.,3.,4.értékelési részzempont esetében a pontszámok kiszámítása a KH útmutatója(KÉ2016.évi147.szám;2016.dec.21.)1.sz.melléklet A.1.bb)pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik.Az 1.részzempont(Őrzés-védelmi szolgáltatás óradíja)esetében a legkedvezőbb(legalacsonyabb)érték kapja a maximális pontszámot,a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.Az1. értékelési szempont vonatkozásában a megajánlást egész forintban szükséges megadni.A 2.és 3.részzempont esetében a legkedvezőbb(legmagasabb)érték kapja a maximális pontszámot,a további megajánlott értékek az egyenes arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.A 2.és3. részzempont vonatkozásában a megajánlást egész hónapokban szükséges megadni.A 2.és 3. értékelési részzempont esetében a 36hónapos vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén AT a maximális pontszámot kapja,azaz AK a 36hónapot meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli a Kbt.77.§(1)alapján.A4.értékelési szempont esetében AK a szerződéskötés időpontjára vállalt felelősségbiztosítás káreseményenkénti mértékét/összegét értékeli az alábbiak szerint:20.000.000,- Ft/káreseménynél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi,míg50.000.000,-Ft/káreseménynél vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az AT a maximális pontszámot kapja,azaz AK az50.000.000,-Ft/káreseményt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli(Kbt. 77. § (1)).A4.értékelési szempont vonatkozásában a megajánlást egész forintban szükséges megadni.AK a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.Tehát az eljárás nyertes az az AT, aki az AK részére a felhívásban és a KDBan meghatározott feltételek alapján,valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb(legnagyobb összpontszámú)érvényes ajánlatot tette.Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak,amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.Az AK jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani,ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben(azonos pontszámmal)tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nemzetközi Testőr Biztonságügyi Kft, 1073 Budapest, Erzsébet Körút 28. 10386921242

Az ellenszolgáltatás összege: Őrzés-védelmi szolgáltatás óradíja (nettó HUF/óra/fő): nettó 1497 HUF/óra/fő. Az ajánlat kiválasztásának indokai: A Kbt. 76. § (5) bekezdése alapján a legjobb ár-érték szempontja szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Nemzetközi Testőr Biztonságügyi Kft. (1073 Budapest, Erzsébet körút 28.) nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Élőerős személy- és vagyonvédelem

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor még nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"BIZALOM" Vagyonvédelmi Szolgáltató Zrt., 1145 Budapest, Torontál Utca 34

10947320242

Az érvénytelenség indoka: A módosított eljárást megindító felhívás V.2. pont 11. alpontja szerint „A 4. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a szerződéskötés időpontjára vállalt felelősségbiztosítás káreseményenkénti mértékét/összegét értékeli az alábbiak szerint: 20.000.000,- Ft/káreseménynél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg az 50.000.000,- Ft/káreseménynél vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő az 50.000.000,- Ft/káreseményt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés)”. A módosított közbeszerzési dokumentumok 18. pontja szerint: 4. részszerződés: Szerződéskötés időpontjára vállalt felelősségbiztosítás káreseményenkénti mértéke (min. 20 millió Ft, max. 50 millió Ft) (Ft) A 4. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a szerződéskötés időpontjára vállalt felelősségbiztosítás káreseményenkénti mértékét/összegét értékeli az alábbiak szerint: a 20.000.000,- Ft/káreseménynél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg az 50.000.000,- Ft/káreseménynél vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő az 50.000.000,- Ft/káreseményt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés). Ajánlattevő köteles - legkésőbb a szerződéskötés időpontjára - felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni legalább az ajánlatában megajánlott mértékű, valamint Ajánlatkérő által meghatározott típusú felelősségbiztosításra. Ajánlatkérő által előírásra kerül, hogy harmadik félnek okozott károk megtérítésére is kiterjedő, a teljes megbízási szerződés időtartamára, valamint a szolgáltatás tárgyára vonatkozó, teljes körű, all risk típusú, saját névre szóló szakmai felelősségbiztosítással kell nyertes ajánlattevőnek rendelkeznie a szerződéskötés időpontjára, valamint a felelősségbiztosítás évenkénti mértékének legalább az ajánlattevő által tárgyi közbeszerzési eljárásban megajánlott káreseményenkénti összeg háromszorosának kell lennie. Amennyiben nyertes ajánlattevő a szerződéskötés időpontjában nem rendelkezik a fenti kritériumokkal rendelkező, valamint a megajánlásának megfelelő felelősségbiztosítással, abban az esetben az a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és az ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevőtől származó szándéknyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő nyertessége esetén az Ajánlatkérő által előírt típusú, illetve az ajánlatában megajánlott mértékű, a teljes megbízási szerződés időtartamára vonatkozó felelősségbiztosítást megköti vagy a meglévő felelősségbiztosítását az Ajánlatkérő által előírt típusú és az ajánlatában megajánlott mértékű és a teljes megbízási szerződés időtartamára vonatkozó felelősségbiztosításra kiterjeszti, valamint nyilatkozatot arról, hogy ha a szerződéskötés időpontjában nem rendelkezik a fenti kritériumokkal rendelkező, valamint a megajánlásának megfelelő felelősségbiztosítással, abban az esetben az a szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és az ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést. A 4. értékelési szempont vonatkozásában a megajánlást egész forintban szükséges megadni. A "BIZALOM" Vagyonvédelmi Szolgáltató Zrt. (1145 Budapest, Torontál utca 34.) ajánlattevő megajánlása a 4. értékelési részszerződés vonatkozásában 50 Ft/káresemény. Az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban Ajánlatkérő által előírásra került, hogy a 20.000.000,- Ft/káreseménynél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Tekintettel arra, hogy a "BIZALOM" Vagyonvédelmi Szolgáltató Zrt. (1145 Budapest, Torontál utca 34.) ajánlattevő a 4. értékelési szempont vonatkozásában 50 Ft/káresemény megajánlást tett, az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

MAGNUM Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt., 1119 Budapest, Tétényi Út 100/c

25885361243

Az érvénytelenség indoka: A módosított eljárást megindító felhívás V.2. pont 11. alpontja szerint „A 4. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a szerződéskötés időpontjára vállalt felelősségbiztosítás káreseményenkénti mértékét/összegét értékeli az alábbiak szerint: 20.000.000,- Ft/káreseménynél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg az 50.000.000,- Ft/káreseménynél vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő az 50.000.000,- Ft/káreseményt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés)”. A módosított közbeszerzési dokumentumok 18. pontja szerint: 4. részszerződés: Szerződéskötés időpontjára vállalt felelősségbiztosítás káreseményenkénti mértéke (min. 20 millió Ft, max. 50 millió Ft) (Ft) A 4. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a szerződéskötés időpontjára vállalt felelősségbiztosítás káreseményenkénti mértékét/összegét értékeli az alábbiak szerint: a 20.000.000,- Ft/káreseménynél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg az 50.000.000,- Ft/káreseménynél vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő az 50.000.000,- Ft/káreseményt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés). Ajánlattevő köteles - legkésőbb a szerződéskötés időpontjára - felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni legalább az ajánlatában megajánlott mértékű, valamint Ajánlatkérő által meghatározott típusú felelősségbiztosításra. Ajánlatkérő által előírásra kerül, hogy harmadik félnek okozott károk megtérítésére is kiterjedő, a teljes megbízási szerződés időtartamára, valamint a szolgáltatás tárgyára vonatkozó, teljes körű, all risk típusú, saját névre szóló szakmai felelősségbiztosítással kell nyertes ajánlattevőnek rendelkeznie a szerződéskötés időpontjára, valamint a felelősségbiztosítás évenkénti mértékének legalább az ajánlattevő által tárgyi közbeszerzési eljárásban megajánlott káreseményenkénti összeg háromszorosának kell lennie. Amennyiben nyertes ajánlattevő a szerződéskötés időpontjában nem rendelkezik a fenti kritériumokkal rendelkező, valamint a megajánlásának megfelelő felelősségbiztosítással, abban az esetben az a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és az ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevőtől származó szándéknyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő nyertessége esetén az Ajánlatkérő által előírt típusú, illetve az ajánlatában megajánlott mértékű, a teljes megbízási szerződés időtartamára vonatkozó felelősségbiztosítást megköti vagy a meglévő felelősségbiztosítását az Ajánlatkérő által előírt típusú és az ajánlatában megajánlott mértékű és a teljes megbízási szerződés időtartamára vonatkozó felelősségbiztosításra kiterjeszti, valamint nyilatkozatot arról, hogy ha a szerződéskötés időpontjában nem rendelkezik a fenti kritériumokkal rendelkező, valamint a megajánlásának megfelelő felelősségbiztosítással, abban az esetben az a szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és az ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést. A 4. értékelési szempont vonatkozásában a megajánlást egész forintban szükséges megadni. A MAGNUM Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. (1119 Budapest, Tétényi út 100/c) ajánlattevő megajánlása a 4. értékelési részszerződés

vonatkozásában 50 Ft/káresemény. Az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban Ajánlatkérő által előírásra került, hogy a 20.000.000,- Ft/káreseménynél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Tekintettel arra, hogy a MAGNUM Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. (1119 Budapest, Tétényi út 100/c) ajánlattevő a 4. értékelési szempont vonatkozásában 50 Ft/káresemény megajánlást tett, az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

Perfect Protection Solutions Hungary Zrt., 1106 Budapest, Jászberényi Út 24-36

24851862242

Az érvénytelenség indoka: A módosított eljárást megindító felhívás V.2. pont 11. alpontja szerint „A 4. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a szerződéskötés időpontjára vállalt felelősségbiztosítás káreseményenkénti mértékét/összegét értékeli az alábbiak szerint: 20.000.000,- Ft/káreseménynél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg az 50.000.000,- Ft/káreseménynél vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő az 50.000.000,- Ft/káreseményt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés)”. A módosított közbeszerzési dokumentumok 18. pontja szerint: 4. részszerződéskötés időpontjára vállalt felelősségbiztosítás káreseményenkénti mértéke (min. 20 millió Ft, max. 50 millió Ft) (Ft) A 4. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a szerződéskötés időpontjára vállalt felelősségbiztosítás káreseményenkénti mértékét/összegét értékeli az alábbiak szerint: a 20.000.000,- Ft/káreseménynél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg az 50.000.000,- Ft/káreseménynél vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő az 50.000.000,- Ft/káreseményt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés). Ajánlattevő köteles - legkésőbb a szerződéskötés időpontjára - felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni legalább az ajánlatában megajánlott mértékű, valamint Ajánlatkérő által meghatározott típusú felelősségbiztosításra. Ajánlatkérő által előírásra kerül, hogy harmadik félnek okozott károk megtérítésére is kiterjedő, a teljes megbízási szerződés időtartamára, valamint a szolgáltatás tárgyára vonatkozó, teljes körű, all risk típusú, saját névre szóló szakmai felelősségbiztosítással kell nyertes ajánlattevőnek rendelkeznie a szerződéskötés időpontjára, valamint a felelősségbiztosítás évenkénti mértékének legalább az ajánlattevő által tárgyi közbeszerzési eljárásban megajánlott káreseményenkénti összeg háromszorosának kell lennie. Amennyiben nyertes ajánlattevő a szerződéskötés időpontjában nem rendelkezik a fenti kritériumokkal rendelkező, valamint a megajánlásának megfelelő felelősségbiztosítással, abban az esetben az a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és az ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevőtől származó szándéknyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő nyertessége esetén az Ajánlatkérő által előírt típusú, illetve az ajánlatában megajánlott mértékű, a teljes megbízási szerződés időtartamára vonatkozó felelősségbiztosítást megköti vagy a meglévő felelősségbiztosítását az Ajánlatkérő által előírt típusú és az ajánlatában megajánlott mértékű és a teljes megbízási szerződés időtartamára vonatkozó felelősségbiztosításra kiterjeszti, valamint nyilatkozatot arról, hogy ha a szerződéskötés időpontjában nem rendelkezik a fenti kritériumokkal rendelkező, valamint a megajánlásának megfelelő felelősségbiztosítással, abban az esetben az a szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és az ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést. A 4. értékelési szempont vonatkozásában a megajánlást egész forintban szükséges megadni. A Perfect Protection Solutions Hungary Zrt. (1106 Budapest, Jászberényi út 24-36.) ajánlattevő megajánlása a 4. értékelési részszerződéskötés időpontjára vállalt felelősségbiztosítás káreseményenkénti mértékét/összegét értékeli az alábbiak szerint: a 20.000.000,- Ft/káreseménynél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg az 50.000.000,- Ft/káreseménynél vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő az 50.000.000,- Ft/káreseményt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés)”. A módosított közbeszerzési dokumentumok 18. pontja szerint: 4. részszerződéskötés időpontjára vállalt felelősségbiztosítás káreseményenkénti mértéke (min. 20 millió Ft, max. 50 millió Ft) (Ft) A 4. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a szerződéskötés időpontjára vállalt felelősségbiztosítás káreseményenkénti mértékét/összegét értékeli az alábbiak szerint: a 20.000.000,- Ft/káreseménynél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg az 50.000.000,- Ft/káreseménynél vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő az 50.000.000,- Ft/káreseményt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés). Ajánlattevő köteles - legkésőbb a szerződéskötés időpontjára - felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni legalább az ajánlatában megajánlott mértékű, valamint Ajánlatkérő által meghatározott típusú felelősségbiztosításra. Ajánlatkérő által előírásra kerül, hogy harmadik félnek okozott károk megtérítésére is kiterjedő, a teljes megbízási szerződés időtartamára, valamint a szolgáltatás tárgyára vonatkozó, teljes körű, all risk típusú, saját névre szóló szakmai felelősségbiztosítással kell nyertes ajánlattevőnek rendelkeznie a szerződéskötés időpontjára, valamint a felelősségbiztosítás évenkénti mértékének legalább az ajánlattevő által tárgyi közbeszerzési eljárásban megajánlott káreseményenkénti összeg háromszorosának kell lennie. Amennyiben nyertes ajánlattevő a szerződéskötés időpontjában nem rendelkezik a fenti kritériumokkal rendelkező, valamint a megajánlásának megfelelő felelősségbiztosítással, abban az esetben az a szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és az ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevőtől származó szándéknyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő nyertessége esetén az Ajánlatkérő által előírt típusú, illetve az ajánlatában megajánlott mértékű, a teljes megbízási szerződés időtartamára vonatkozó felelősségbiztosítást megköti vagy a meglévő felelősségbiztosítását az Ajánlatkérő által előírt típusú és az ajánlatában megajánlott mértékű és a teljes megbízási szerződés időtartamára vonatkozó felelősségbiztosításra kiterjeszti, valamint nyilatkozatot arról, hogy ha a szerződéskötés időpontjában nem rendelkezik a fenti kritériumokkal rendelkező, valamint a megajánlásának megfelelő felelősségbiztosítással, abban az esetben az a szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és az ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést.

PROFIL-VÉD Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft., 1105 Budapest, Halom Utca 36.

13604271242

Az érvénytelenség indoka: A módosított eljárást megindító felhívás V.2. pont 11. alpontja szerint „A 4. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a szerződéskötés időpontjára vállalt felelősségbiztosítás káreseményenkénti mértékét/összegét értékeli az alábbiak szerint: 20.000.000,- Ft/káreseménynél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg az 50.000.000,- Ft/káreseménynél vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő az 50.000.000,- Ft/káreseményt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés)”. A módosított közbeszerzési dokumentumok 18. pontja szerint: 4. részszerződéskötés időpontjára vállalt felelősségbiztosítás káreseményenkénti mértéke (min. 20 millió Ft, max. 50 millió Ft) (Ft) A 4. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a szerződéskötés időpontjára vállalt felelősségbiztosítás káreseményenkénti mértékét/összegét értékeli az alábbiak szerint: a 20.000.000,- Ft/káreseménynél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg az 50.000.000,- Ft/káreseménynél vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő az 50.000.000,- Ft/káreseményt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés). Ajánlattevő köteles - legkésőbb a szerződéskötés időpontjára - felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni legalább az ajánlatában megajánlott mértékű, valamint Ajánlatkérő által meghatározott típusú felelősségbiztosításra. Ajánlatkérő által előírásra kerül, hogy harmadik félnek okozott károk megtérítésére is kiterjedő, a teljes megbízási szerződés időtartamára, valamint a szolgáltatás tárgyára vonatkozó, teljes körű, all risk típusú, saját névre szóló szakmai felelősségbiztosítással kell nyertes ajánlattevőnek rendelkeznie a szerződéskötés időpontjára, valamint a felelősségbiztosítás évenkénti mértékének legalább az ajánlattevő által tárgyi közbeszerzési eljárásban megajánlott káreseményenkénti összeg háromszorosának kell lennie. Amennyiben nyertes ajánlattevő a szerződéskötés időpontjában nem rendelkezik a fenti kritériumokkal rendelkező, valamint a megajánlásának megfelelő felelősségbiztosítással, abban az esetben az a szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és az ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevőtől származó szándéknyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő nyertessége esetén az Ajánlatkérő által előírt típusú, illetve az ajánlatában megajánlott mértékű, a teljes megbízási szerződés időtartamára vonatkozó felelősségbiztosítást megköti vagy a meglévő felelősségbiztosítását az Ajánlatkérő által előírt típusú és az ajánlatában megajánlott mértékű és a teljes megbízási szerződés időtartamára vonatkozó felelősségbiztosításra kiterjeszti, valamint nyilatkozatot arról, hogy ha a szerződéskötés időpontjában nem rendelkezik a fenti kritériumokkal rendelkező, valamint a megajánlásának megfelelő felelősségbiztosítással, abban az esetben az a szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és az ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést.

szereződést. A 4. értékelési szempont vonatkozásában a megajánlást egész forintban szükséges megadni. A PROFIL-VÉD Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft. (1105 Budapest, Halom utca 36.) ajánlattevő megajánlása a 4. értékelési részszerzőpont vonatkozásában 50 Ft/káresemény. Az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban Ajánlatkérő által előírásra került, hogy a 20.000.000,- Ft/káreseménynél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Tekintettel arra, hogy a PROFIL-VÉD Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft. (1105 Budapest, Halom utca 36.) ajánlattevő a 4. értékelési szempont vonatkozásában 50 Ft/káresemény megajánlást tett, az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.01.28 Lejárata: 2019.02.06

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.01.27

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.01.27

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.01.26 13:47:50	hajoszosofia

Összesen: 1 sor (1 / 1)



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000225502019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Szökőkút felújítási munkáinak kivitelezése**

Ajánlatkérő neve: **Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 77123512				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1173	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Gyökér U. 20.						
Kapcsolattartó személy:	Fehér	Károly					
E-mail:	postafio@rakosmentekft.hu	Telefon:	+36 12530770	Fax:	+36 12530769		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.rakosmentekft.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Meditkonzult Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 31829573				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bajcsy-Zsilinszky Út 66. I. em. 5						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Pál-Hajós	Zsófia				
E-mail:	hajos.zsofia@meditkonzult.hu	Telefon:	+36 17807811	Fax:	+36 17978719		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szökőkút felújítási munkáinak kivitelezése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés keretében szökőkút felújítási munkáinak kivitelezése az alábbiakban foglaltak szerint : BONTÁSI, ELŐKÉSZÍTŐ MUNKA: Munkagödör kialakítása gépészeti csővezeték számára meglévő vezetékek feltárásával együtt. Térkő burkolat óvatos bontásával, helyszíni deponálással 9,3 m² Kikerülő anyagok elszállítása lerakóhelyre (25%-os lazulással) 30,4 m³ ÉPÍTÉSI MUNKA Tervezett szökőkút vízmedence kialakítása statikus tervek alapján: - 25 cm monolit vasbeton alaplemez és oldalfal (C30/37-XA2-XC4-16-F3-XV2(H)) -8 cm szerelőbeton (C12/15-XA2-XC4-24-F3) -20 cm homokos kavics feltöltés Szökőkút burkolat kialakítása: G 636 típusú lángolt gránit burkolat főzolt szegéllyel, 40x40cm-es 8cm vtg lapokból 40 m² Elemek méretre vágása koronggal, 8 cm vastagságban, látszó élek főzolásával 7,5 m² Burkolat elhelyezése ragasztott és szerelt technológiával 40 m² Gépészeti szerelvény csővezetékek helyén aléptípus helyreállítás 9,3m² Gépészeti szerelvény csővezetékek helyén burkolat helyreállítás meglévő bontott burkolat visszaépítésével 15% pótlással 9,3 m² Vízkép - 23 db fűvóka (3 m -es vízképmagasság): Oase Comet 10-12T telesugár fűvóka 23 db Oase Varionaut 150 / DMX / 02 DMX vezérlésű, víz alatti szivattyú (130W, 24V DC; 3,6m³/h, 3,5m) 23 db Inox egyedi fűvókaszár 1.1/2" B-1"B, L=550 mm 23 db Oase UPS 250 - víz alatti tápegység (24V, 250W) 12 db Oase Connection cable 24V DC - 3,0m 23 db Oase Connection cable DMX - 1,0m 23 db Oase End resistant for BUS-system DMX - DMX vonal lezáró 1 db Inox egyedi tömszelencés kábelátvezető idom 1 db H05 RR-F 5x2,5 mm² gumikábel -vezérlőszekrényből medencébe 50 fm H05 RR-F 2x0,34 mm² árnyékolt gumikábel, 110 Ohm - vezérlőszekrényből medencébe 50 fm Vízkép világítás: Oase Profiplane LED 320 RGB LED lámpa (16W, 24V DC) - gyűrű alakú, kőlaphoz rögzített lámpatest 23 db Oase extension cable hybrid / 3,0 m - speciális táp+DMX kábel lámpa és drive közé 23 db Oase Underwater LED Driver /DMX/ 02 6 db Oase Connection cable DMX - 1,0m 6 db Oase UPS 250 - víz alatti tápegység (24V, 250W) 2 db H05 RR-F 5x2,5 mm² gumikábel - vezérlőszekrényből medencébe 50 fm Szűrés - forgatás: Oldalszelepes laminált homokszűrő (00500-0100) + szelep (07444) + szivattyú (65564; VIC SILENT 1,5 HP 21,5m³/h, 10m) D750mm-es, 21m³/h 1 db Astralpool Dossi-10, bróm tablettá adagoló készülék, szabályozószeleppel 1 db Induló vegyszerkészlet (5 kg Aquabrome) 2 db UV-C uv-csírátlanító berendezés, 75W, 2"-os csatlakozással 1 db PVC D63 ragasztható golyóscsap 10 db PVC D63 ragasztható visszacsapószelep 2 db Inox egyedi 2"-os padlóbefűvőszem 4 db Inox egyedi vízfeszítő idom Æ 219x40 mm, lézervágott fedéllel, patentívvel, 4"-os csatlakozással 2 db Vezérlőberendezés Oase WECS II 512 /DMX/02 - DMX vezérlő eszköz 1 db Ragasztott PVC nyomócsövek, Pn=10 Bar: 116fm A részletes információk a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírásban találhatóak!

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész; XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság, 1116 Budapest, Barázda Utca 42.	11936749243
Alkalmasság indoklása: A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Forint): 52 175 100,- Ft 2. Jótállás időintervalluma (sikeres műszaki átadás-átvételétől számított) (min. 36 hónap, max. 60 hónap) (Hónap): 36 hónap 3. Lakosság zavarásának minimalizálására tett, releváns intézkedések száma (db): 20	
ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, 1119 Budapest, Thán Károly Utca 3-5.	14759996243
Alkalmasság indoklása: A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Forint): 51 999 550,- Ft 2. Jótállás időintervalluma (sikeres műszaki átadás-átvételétől számított) (min. 36 hónap, max. 60 hónap) (Hónap): 36 hónap 3. Lakosság zavarásának minimalizálására tett, releváns intézkedések száma (db): 20	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:

ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont esetén a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1.sz.melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik.A 2.értékelési szempont esetén a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1.sz.melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik.A 3.értékelési szempont esetén Ajánlatkérő minden vállalat esetén 1pontot ad és a legtöbb pontot kapott ajánlattevő kapja a maximális pontszámot.A többi ajánlat esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.)1.sz.melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik. 1.értékelési szempont:Egyösszegű nettó ajánlati ár (Forint): Az 1.értékelési szempont esetében az egyösszegű nettó ajánlati árat a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árszatlan költségvetési kiírás kitöltésével kell meghatározni,egész számszámra kerekített nettó forintban.Az 1.értékelési szempont esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot,a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet. A pontozás módszere: $P = (Alegjobb/Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa,azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa,azaz 0 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. értékelési szempont:Jótállás időintervalluma(sikeres műszaki átadás-átvételétől számított) (min. 36 hónap, max.60hónap) (Hónap):A 2.értékelési szempont esetében a legkedvezőbb (legmagasabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek az egyenes arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.A 2.értékelési szempont esetében ajánlatkérő a teljes kivitelezésre vállalt jótállás időtartamát értékeli az alábbiak szerint: 36hónapnál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 60hónapnál vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő a 60 hónapot meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés).A pontozás módszere: $P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa,azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa,azaz 0 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2.értékelési szempont vonatkozásában a megajánlást egész hónapokban szükséges megadni. 3. értékelési szempont (Lakosság zavarásának minimalizálására tett, releváns intézkedések száma db)): esetén az Ajánlatkérő az Ajánlattevő a vállalatát a felolvasólap mellékletében köteles rögzíteni. Ajánlatkérő minden vállalat esetén 1pontot ad és a legtöbb pontot kapott ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi ajánlat az egyenes arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet. Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja: $P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Tehát az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján,és az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb(legnagyobb összpontszámú)érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, 1119 Budapest, Thán Károly Utca 3-5. 14759996243

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 51 999 550,- Ft Az ajánlat kiválasztásának indokai: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték szempontja szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (1119 Budapest, Thán Károly Utca 3-5.) nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

vízmedence kialakítása, burkolat kialakítása, gépészeti munkák, felelős műszaki vezetés

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor még nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.04.04

Lejárata:

2019.04.08

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.04.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.04.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.03.30 21:55:44	hajoszosfia

Összesen: 1 sor (1 / 1)



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000247272019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Terek, parkok, játszóterek építései kivitelezése**

Ajánlatkérő neve: **Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 77123512				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1173	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Gyöker U. 20.						
Kapcsolattartó személy:	Fehér	Károly					
E-mail:	postafio@rakosmentekft.hu	Telefon:	+36 12530770	Fax:	+36 12530769		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.rakosmentekft.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Meditkonzult Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 31829573				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bajcsy-Zsilinszky Út 66. I. em. 5						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Pál-Hajós	Zsófia				
E-mail:	hajos.zsofia@meditkonzult.hu	Telefon:	+36 17807811	Fax:	+36 17978719		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Terek, parkok, játszóterek építéseinak kivitelezése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási keretszerződés keretében a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat kezelésébe tartozó terek, parkok, játszóterek építési munkáinak kivitelezése a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetési kiírásban (mintaköltségvetésben) foglaltak szerint. A nyertes ajánlattevőnek a kivitelezési szerződés lejártáig biztosítania kell az ajánlatában szereplő egységáron történő kivitelezést. Ajánlatkérő legfeljebb a rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékéig, azaz legfeljebb nettó 299.990.000,- Ft keretösszegig rendeli meg a kivitelezési munkákat a nyertes ajánlattevő ajánlatában szereplő egységárak alapján. Ajánlatkérő rendelkezésére álló keretösszeg: nettó 299.990.000, - Ft. Ajánlatkérőnek nem kötelezettsége a szerződés időtartama alatt a fent megjelölt teljes keretösszeg kimerítése, a jelen pontban megjelölt keretösszegtől jogosult legfeljebb 30%-kal negatív irányban eltérni.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész; XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.03.20

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, 1119 Budapest, Thán Károly Utca 3-5.	14759996243
Alkalmasság indoklása: A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 1. Nettó ajánlati ár (forint): 13 627 085,- Ft 2. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap) (min. 24 hónap, max. 60 hónap): 24 hónap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76.§(2)bek.c)pontja és a 322/2015.(X. 30.)Korm. rendelet 24.§ (1)-(2)bekezdése alapján a legjobb ár-érték az alábbi értékelési szempontok szerint: Értékelési szempont/ Súlyszám 1. Nettó ajánlati ár (forint)/ 70 2. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap) (min. 24 hónap, max. 60 hónap)/ 30 A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot: Az 1.értékelési szempont esetén a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.)1.sz.melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. A 2.értékelési szempont esetén a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.)1.sz.melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik. Az értékelési részszerzőpontok esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerzőpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyítva kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett. Az értékelés módszere az alábbiakban kerül részletesen kifejtésre. 1.értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): Az 1.értékelési szempont esetében a nettó ajánlati árat a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetési kiírás kitöltésével kell meghatározni, egész számra kerekített

nettó forintban. Az 1. értékelési szempont (nettó ajánlati ár) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet. 2. értékelési szempont: A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap) (min. 24 hónap, max. 60 hónap): A 2. értékelési szempont esetében a legkedvezőbb (legmagasabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek az egyenes arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet. A 2. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a teljes kivitelezésre vállalt jótállás időtartamát értékeli az alábbiak szerint: 24 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 60 hónapnál vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő a 60 hónapot meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés). A 2. értékelési szempont vonatkozásában a megajánlást egész hónapokban szükséges megadni. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Tehát az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb (legnagyobb összpontszámú) érvényes ajánlatot tette. Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben (azonos pontszámmal) tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, 1119 Budapest, Thán Károly Utca 3-5. 14759996243

Az ellenszolgáltatás összege: (Nettó ajánlati ár (forint), azaz az egyedi egységárak soraira adott nettó egységárak összesen összege:) nettó 13 627 085,- Ft. Az ajánlat kiválasztásának indokai: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték szempontja szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (1119 Budapest, Thán Károly Utca 3-5.) nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

közmű szakfelügyelet; tervezői művezetés; bontási munkák; faápolási munkák; növénytelepítés; földmunka; kerítés építés, felújítás; burkolat építés; támfal építés; lépcső építés; sportpálya építés; játszószerkek kihelyezése; eséscsillapító burkolatépítés;

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az alvállalkozók az ajánlat benyújtásakor még nem ismertek.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.05.04 Lejárata: 2019.05.08

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.05.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.05.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. Az Extreme-Park Környezetépítő Kft (2800 Tatabánya, Erdész út D. épület) és a Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság (1116 Budapest, Barázda utca 42.) ajánlattevők ajánlatának bírálatára a Kbt. 81 § (5) bekezdés alapján nem került sor, tekintettel arra, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság kizárólag az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlat vonatkozásában folytatta le a bírálatot. 2. A karakterkorlátra tekintettel a V.2.8) "Alvállalkozó(k) igénybe vétele" pont "Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni" részének folytatása: utcabútorok kihelyezése; öntözés kiépítése; csapadékvízvezetés kiépítése.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.05.03 06:04:33	hajoszosfia

Összesen: 1 sor (1 / 1)

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000645102019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Utak, járdák karbantartási munkáinak elvégzése**

Ajánlatkérő neve: **Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 77123512				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1173	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Gyökér U. 20.						
Kapcsolattartó személy:	Fehér	Károly					
E-mail:	postafiook@rakosmentekft.hu	Telefon:	+36 12530770	Fax:	+36 12530769		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.rakosmentekft.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.rakosmentekft.hu/						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Meditkonzult Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 31829573				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bajcsy-Zsilinszky Út 66. I. em. 5						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Pál-Hajós	Zsófia				
E-mail:	hajos.zsofia@meditkonzult.hu	Telefon:	+36 17807811	Fax:	+36 17978719		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.meditkonzult.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.meditkonzult.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Utak, járdák karbantartási munkáinak elvégzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási keretszerződés keretében Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának tulajdonában álló utak, járdák és vízelvezető rendszereinek fenntartási és karbantartási munkáinak kivitelezése a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetési kiírásban (mintaköltségvetésben) foglaltak szerint. 45221250-9 Mélyépítési munka 45111100-9 Bontási munka Ajánlatkérő rendelkezésére álló keretösszeg: nettó 299.990.000, - Ft. Ajánlatkérőnek nem kötelezettsége a szerződés időtartama alatt a fent megjelölt teljes keretösszeg kimerítése, a jelen pontban megjelölt keretösszegtől jogosult legfeljebb 30%-kal negatív irányban eltérni. Az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban szereplő meghatározott gyártmányra, eredetre, típusra történő meghatározás csak a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt. Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész; XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.05.27

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes részvételi jelentkezést benyújtók

Részvételre jelentkezők neve, címe, adószáma és alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen részvételi jelentkezést benyújtók

Az érvénytelen részvételre jelentkezők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Laczko Team Építőipari és Gépkölcsozno Koriato Felelo ssegu Tarsasag, 2253 Tapiosag, Szentmartonkatái Ut 69.

12233850213

Alkalmassag indoklása: A benyujtott ajanlat megfelel az ajanlatteteli felhivasban, a kozbeszerzesi dokumentumokban, valamint a jogszabalyokban meghatározott felteteleknek. Az ajanlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár (forint): 6 322 990 Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkező hulladékok tárolására alkalmas gyűjtő edényzet adott helyszínen történő biztosításának vállalása (igen/nem): igen Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölésének vállalása (igen/nem): igen A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap) (min. 36 hónap, max. 60 hónap): 36

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b.

11772149242

Alkalmassag indoklása: A benyujtott ajanlat megfelel az ajanlatteteli felhivasban, a kozbeszerzesi dokumentumokban, valamint a jogszabalyokban meghatározott felteteleknek. Az ajanlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár (forint): 6 473 554 Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkező hulladékok tárolására alkalmas gyűjtő edényzet adott helyszínen történő biztosításának vállalása (igen/nem): igen Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölésének vállalása (igen/nem): igen A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap) (min. 36 hónap, max. 60 hónap): 36

„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2251 Tapioszezső, Széchenyi Utca 50

11815011213

Alkalmassag indoklása: A benyujtott ajanlat megfelel az ajanlatteteli felhivasban, a kozbeszerzesi dokumentumokban, valamint a jogszabalyokban meghatározott felteteleknek. Az ajanlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár (forint): 5 931 991 Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkező hulladékok tárolására alkalmas gyűjtő edényzet adott helyszínen történő biztosításának vállalása (igen/nem): igen Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölésének vállalása (igen/nem): igen A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap) (min. 36 hónap, max. 60 hónap): 38

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Laczkó Team Építőipari és Gépkölcsönző Korlátolt Felelősségű Társaság	951.3
Szöveges értékelés:	
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	935.9
Szöveges értékelés:	
„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A részszerpontok esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyítva kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett. 1. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati ár (forint), azaz az árazatlan költségvetésben szereplő egyedi egységárak soraira adott nettó ajánlati árak összege. Az 1. értékelési részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. 2. részszerpont: Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkező hulladékok tárolására alkalmas gyűjtő edényzet adott helyszínen történő biztosításának vállalása (igen/nem) A 2. értékelési részszerpont vonatkozásában a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbiak szerint: A 2. értékelési szempont esetében az adott előírás vállalása esetén (azaz „igen” megajánlás esetén) Ajánlatkérő 10 pontot ad, míg az adott előírás nem vállalása esetén (azaz „nem” megajánlás esetén) Ajánlatkérő 0 pontot ad. 3. részszerpont: Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölésének vállalása (igen/nem) A 3. értékelési részszerpont vonatkozásában a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbiak szerint: A 3. értékelési szempont esetében az adott előírás vállalása esetén (azaz „igen” megajánlás esetén) Ajánlatkérő 10 pontot ad, míg az adott előírás nem vállalása esetén (azaz „nem” megajánlás esetén) Ajánlatkérő 0 pontot ad. 4. részszerpont: A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap)(min. 36 hónap, max. 60 hónap) A 4. részszerpont esetében ajánlatkérő a vállalkozási keretszerződés alapján kibocsátandó egyedi megrendelésekben szereplő kivitelezési munkákra vállalt jótállás időtartamát értékeli az alábbiak szerint: a 36 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 60 hónapos vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz az ajánlatkérő 60 hónapot meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés). A 4. részszerpont esetében az egyenes arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. A 4. értékelési részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Tehát az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2251 Tápiószecső, Széchenyi Utca 50 11815011213

Az ellenszolgáltatás összege: (a szerződés keretösszege:) nettó 299.990.000,- Ft. Nettó ajánlati ár (forint), azaz az árazatlan költségvetésben szereplő egyedi egységárak soraira adott nettó ajánlati árak összege: nettó 5 931 991,- Ft. Az ajánlat

kiválasztásának indokai: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték szempontja szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a „TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2251 Tápiószecső, Széchenyi utca 50.) nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

munkaterület elkerítése, takarítása, bontási munkák, szegélyépítés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor még nem ismert.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Profunda Bau Építőipari Korlátolt felelősségű társaság, 1221 Budapest, Leányka Utca 36	24797142243
<p>Ajánlatkérő 2019. június 16. napján Ajánlattevők részére megküldött hiánypótlási felhívásban az alábbi hiányok pótlására szólította fel Ajánlattevőt: 1. Ajánlatkérő által az ajánlattételi felhívás III.1.1. pontjában előírásra került, hogy az eljárásban nem lehet Ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában foglalt kizáró okok bármelyike fennáll. E tekintetben Ajánlatkérő külön felhívja a figyelmet a Kbt. 62 § (1) bekezdés q) pontja szerinti kizáró ok alkalmazására. Továbbá a Kbt. 74. § (1) bekezdés alapján az Ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az Ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) vagy q) pontjában foglalt kizáró ok az eljárás során következett be. Ajánlattevő a - Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében a nyilatkozatot az EKR rendszerben erre szolgáló űrlap segítségével nyújtja be. Ajánlattevőnek a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés szerint nyilatkoznia kell a kizáró okok fenn nem állásáról. Ajánlattevő a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatot az EKR űrlap segítségével nyújtja be. A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontjában, illetve a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. Az Ajánlattevő az alvállalkozója vonatkozásában a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában foglalt kizáró okok hiányáról. Ajánlattevő a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot az EKR űrlap segítségével nyújtja be. A 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát. Ha a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal egyidejűleg köteles benyújtani. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a 321/2015 (X. 30.) Korm. rend. 7. § szerinti - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált - egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel. Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 69. § (11a) bekezdése alapján nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben az ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) vagy (6)-(8) bekezdés szerinti felhívására a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja</p>	

meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki. Az ajánlattevő által az ajánlat részeként benyújtott, a kizáró okokról szóló nyilatkozatban nem került megjelölésre az, hogy ajánlattevő a Kbt.-ben foglalt, mely kizáró okok hatálya alatt nem áll. Hiánypótlásként csatolandó ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okok fenn nem állásáról akképpen, melyben ajánlattevő által megjelölésre kerül az is, hogy vele szemben nem állnak fenn a legalább a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjai szerinti kizáró okok. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatot az EKR űrlap segítségével szükséges benyújtani a hiánypótlás keretében is! 2. Ajánlatkérő által az ajánlattételi felhívás III.1.1. pontjában előírásra került, hogy az eljárásban nem lehet Ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában foglalt kizáró okok bármelyike fennáll. E tekintetben Ajánlatkérő külön felhívja a figyelmet a Kbt. 62 § (1) bekezdés q) pontja szerinti kizáró ok alkalmazására. Továbbá a Kbt. 74. § (1) bekezdés alapján az Ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az Ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) vagy q) pontjában foglalt kizáró ok az eljárás során következett be. Ajánlattevő a - Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében a nyilatkozatot az EKR rendszerben erre szolgáló űrlap segítségével nyújtja be. Ajánlattevőnek a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés szerint nyilatkozni kell a kizáró okok fenn nem állásáról. Ajánlattevő a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatot az EKR űrlap segítségével nyújtja be. A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontjában, illetve a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. Az Ajánlattevő az alvállalkozója vonatkozásában a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában foglalt kizáró okok hiányáról. Ajánlattevő a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot az EKR űrlap segítségével nyújtja be. A 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát. Ha a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal egyidejűleg köteles benyújtani. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a 321/2015 (X. 30.) Korm. rend. 7. § szerinti - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasználta - egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmaért az ajánlattevő felel. Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 69. § (11a) bekezdése alapján nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben az ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) vagy (6)-(8) bekezdés szerinti felhívására a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki. Az ajánlattevő által az ajánlat részeként benyújtott, a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatban nem került megjelölésre az, hogy ajánlattevő a nyilatkozatát a Kbt.-ben foglalt, mely kizáró okok vonatkozásában teszi meg. Hiánypótlásként csatolandó a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat úgy, melyben ajánlattevő által megjelölésre kerül az is, hogy a nyilatkozatot a Kbt.-ben foglalt, mely kizáró okok vonatkozásában teszi meg ajánlattevő. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot az EKR űrlap segítségével szükséges benyújtani a hiánypótlás keretében is! 3. Ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentumok 14. pontjában előírásra került, hogy az ajánlati árat egész számra kerekített, nettó forintban kell megadni. Ajánlattevőnek a Microsoft Excel formátumban kiadott árazatlan költségvetésben lévő egyedi költségvetési tételek egyedi egységárai sorainak összegét, azaz a költségvetés F218 cellájában szereplő összeget kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentumok 19.1. pontjában előírásra került, hogy az ajánlatnak a Kbt. 66. § (5) bekezdés szerinti felolvasólapot kell tartalmaznia, amelyen fel kell tüntetni a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti összes adatot. Ajánlattevő a 424/2017 (XII.19.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő által létrehozott elektronikus űrlap formájában köteles a felolvasólapot az ajánlat részeként kitölteni. Az ajánlat 7-13. oldalán található, árazott költségvetésből egyértelműen megállapítható, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban a Profunda Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár, azaz az árazott költségvetésben szereplő egyedi egységárak soraira adott nettó ajánlati árak összege nettó 6.409.789,- Ft, ezzel ellentétesen a felolvasólapon nettó ajánlati árként nettó 6.411.709,- Ft került feltüntetésre. Kérem az ellentmondás feloldását! Tekintettel arra, hogy az ajánlatban benyújtott, árazott költségvetésből egyértelműen megállapítható, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban a Profunda Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár, azaz az árazott költségvetésben szereplő egyedi egységárak soraira adott nettó ajánlati árak összege nettó 6.409.789,- Ft, hiánypótlásként csatolandó a felolvasólap úgy, melyben a nettó ajánlati árnál helyesen 6.409.789,- Ft kerül feltüntetésre 6.411.709,- Ft helyett. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy a felolvasólapot az ajánlatkérő által létrehozott elektronikus űrlap formájában szükséges benyújtani a hiánypótlás keretében is! Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig hiánypótlást nem nyújtott be. A hiánypótlási felszólítás 1-3. pontjaiban megjelölt dokumentumok hiányában a Profunda Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (1221 Budapest, Leányka utca 36.) ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.06.27 Lejárata: 2019.07.01

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.06.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.06.26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.06.26 17:42:47	hajoszosofia

Összesen: 1 sor (1 / 1)